

## Morten Jørgensen, ALSO Actebis

---

**From:** Morten Jørgensen, ALSO Actebis  
**Sent:** 2. april 2012 16:37  
**To:** [jalas@holb.dk](mailto:jalas@holb.dk)  
**Subject:** SV: Vejbelysning på Stenhusparken og Stenhusvænget

Takker for hurtig behandling af vores henvendelse.

For sikre bedst mulig behandling på kommende generalforsamling d. 14. maj har vi følgende tillægsspørgsmål;

a)

Både lokalplan 2.47 samt grundejerforeningens vedtægter foreskriver medlemspligt af grundejerforeningen, og vedtægterne er tinglyst på hver enkelt parcel i forbindelse med udstykning.

Antager dette er ok ?

b)

Grundejerforeningen har fuld forståelse for at dette forhold fremadrettet ensrettes således at alle stilles ens. Grundejerforeningen er dog af den opfattelse, at der i tidligere periode er sket usaglig forskelsbehandling, idet grundejerforeningen har afholdt denne udgift og andre tilsvarende ikke. Dette til trods for at der øjensynligt anvendes samme princip for grundskyld og ejendomsvurdering m.v.

Såfremt Holbæk Kommune fortsat mener grundejerforeningen ikke har krav på godtgørelse, bedes I fremsende klagevejledning.

d)

Kan du uddybe, hvorfor senere tilmelding ikke bliver mulig? Grundejerforeningen har i dag komplet installation/anlæg med egen måler, hvorfor en senere overdragelse ikke bør være problematisk.

e)

Ved evt. indtrædelse i kollektiv ordning, hvordan overdrages grundejerforeningens nuværende anlæg til Holbæk Kommune, og hvordan prissættes og afregnes dette ?

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Stenhusparken og Stenhusvænget  
Morten Jørgensen  
Formand  
[www.stenhusvp.dk](http://www.stenhusvp.dk)

---

**From:** Jan Lanxe Søndergaard [<mailto:jalas@holb.dk>]  
**Sent:** 28. marts 2012 15:56  
**To:** Morten Jørgensen, ALSO Actebis  
**Subject:** Vejbelysning på Stenhusparken og Stenhusvænget

Holbæk Kommune har modtaget grundejerforeningens mail af 22. marts 2012.

Kommunen har noteret, at foreningen holder generalforsamling den 14. maj og rykker derfor svarfristen til den 1. juni 2012.

Derudover har grundejerforeningen stilles fem spørgsmål:

a)

Kravet om, at alle grundejere skal acceptere tilbuddet skyldes reglerne i privatvejsloven. Hvis ikke alle grundejere accepterer tilbuddet, skal kommunen opkræve betaling fra resten af grundejerne efter privatvejslovens regler. Disse regler tillader ikke, at der skelnes mellem grundejere, der har tilsluttet sig ordningen og de, der ikke har, og det "delvis" accept er derfor ikke praktisk muligt. Hvis alle grundejere på en privat fællesvej tilslutter sig ordningen, kan kommunen umiddelbart overtage etablering og drift af belsningen. Problemet opstår, hvis en grundejer sælger sin ejendom, og den nye ejer ikke er interesseret i at tilslutte sig ordningen. Kommunen søger at undgå dette problem ved at kræve tilslutningen tinglyst, således at fremtidige købere også er forpligtet til at tilslutte sig ordningen.

Hvis medlemskab af grundejerforeningen er pligtigt, og denne pligt er tinglyst på alle ejendomme, kan grundejerforeningen naturligvis tilslutte sig ordningen på vegne af grundejerne, efter de regler som findes i foreningens vedtægter.

b)

Det fremgår – som nævnt i brevet – af privatvejsloven, at vejbelysningen på private fællesveje skal betales af grundejerne. Der har tidligere hersket nogen usikkerhed på dette område, så det er ikke alle grundejere, som har betalt for denne belsning. I disse situationer har kommunen betalt belsningen.

Det er ikke kommunens opfattelse, at Grundejerforeningen Stenhusparken og Stenhusvænget derved har krav på godtgørelse for de afholdte udgifter til vejbelysningen. Udgifterne påhviler iflg. loven grundejerne, og den omstændighed, at andre grundejere ikke har skullet betale denne udgift, giver ikke andre grundejere krav på at få deres udgifter godtgjort.

c)

Nej, der er ikke indlagt begrænsninger i reguleringen af det årlige bidrag. Imidlertid sker udskiftning mm for lånte penge med en lang afdragsprofil, så der er ikke tale om, at uventede udgifter til nye master el.lign. straks skal betales, og derved medfører en voldsom stigning det følgende år.

d)

Det kan desværre ikke lade sig gøre.

e)

Det er ikke fastlagt endnu, jeg vil tro vi ender på et varsel på 3 mdr. I skal dog være opmærksomme på, at master m.m., som kommunen har opsat, er kommunens ejendom. Hvis I senere udtræder af ordningen, inden masternes værdi er nedskrevet, vil I skulle betale kommunen den nedskrevne værdi for at kunne benytte masterne.

Jeg håber, at dette kan besvare jeres spørgsmål, ellers er I velkomne til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

**Jan Lanxe Søndergaard**

Jurist

Telefon: 72 36 80 40

E-mail: [jalas@holb.dk](mailto:jalas@holb.dk)

---

## Holbæk Kommune

Trafik og infrastruktur

Vejmyndighed

Gammel Skovvej 158

4420 Regstrup

[www.holbaek.dk](http://www.holbaek.dk)

---



**Postadresse:** Holbæk Kommune  
Att.: (valgfri)  
Afdeling: (valgfri)  
0899 Kommuneservice  
4300 Holbæk